

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1
Participatory Administration Of Schools In Kanchanadit District Under Suratthani
Primary Educational Service Area Office 1

จิรพันธ์ ศรีบุญ, ธารินี กิตติกาญจนโสภณ, เบญจภรณ์ รัญธนา
Jirapun Sribun, Tharinee Kittikarnchanasopon, Benjaporn Ranrana
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
Faculty of Education, Bangkok Thonburi University
e-mail: Pitchayanant.s@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 (2) เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

การวิจัยในครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรเป็นครูของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 397 คน กำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 191 คน วิจัยดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือ (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ (2) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม, ผู้บริหารสถานศึกษา, โรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study the participatory administration of schools in Kanchanadit District under Suratthani Primary Educational Service Area Office1; and (2) to compare the participatory administration of schools in Kanchanadit District under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1, according to teachers' assessment, classified by education level, age, and work experience.

Research methodology was a survey research. The population was 397 teachers in Kanchanadit District under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1. Sample size was determined as Krejcie and Morgan's table, and obtained by stratified random sampling method with the total sample was 191 teachers. The research process consisted of 4 steps as follows: (1) studying related research; (2) creating instruments; (3) collecting data; and (4) analyzing the data. The instrument used for data collection was 5-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation and t-test.

The results of the research found that: (1) the participatory administration of schools in Kanchanadit District under Suratthani Primary Educational Service Area Office1, overall and aspect were at high level; and (2) comparison of the participatory administration of schools in Kanchanadit District under Suratthani Primary Educational Service Area Office1, according to teachers' assessment, classified by age, education level, and work experience, overall and aspect were not different.

Keywords: Participatory Administration, Administrators, Schools In Kanchanadit District “,Suratthani Primary Educational Service Area Office 1

บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคน เพื่อให้มีความพร้อมที่จะรับกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ตลอดชีวิต การบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพจึงต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมคิดของผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการที่สำคัญคือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมคิดของผู้ได้บังคับบัญชา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสมดุล โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ สถานศึกษาจึงต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ผสมผสานสาระความรู้

ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุล ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สาเหตุสำคัญของการขาดประสิทธิภาพ ในการบริหารการศึกษา คือ การรวมศูนย์อำนาจในส่วนกลางมากเกินไป ขาดการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบ การใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างไม่มีประสิทธิภาพ มีการทุจริตและประพฤติมิชอบระบบข้อมูลและสารสนเทศไม่ทันสมัย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) ผู้บริหารเป็นผู้ที่รับผิดชอบให้การปฏิบัติงานขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อองค์กรทั้งในลักษณะเป็นศูนย์รวมข้อมูลข่าวสาร ศูนย์ของความคิด และศูนย์รวมของการตัดสินใจ โดยมีเป้าหมายคือ การเรียนรู้ของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงได้รับความสนใจและความคาดหวังจากสังคมอยู่ในระดับสูง การบริหารงานการศึกษาในโรงเรียนในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษานอกจากจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจขอบข่ายของเนื้อหาและหลักการบริหารงานวิชาการแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีหลักการบริหารงานสมัยใหม่ในการมุ่งเน้นการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์และการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมคิดในการทำงานร่วมกันของครูและผู้ที่บังคับบัญชาในโรงเรียน มีการจัดการบริหารที่ดีโดยมีเทคนิควิธีการที่จะทำให้สถานศึกษามีคุณภาพได้ตามเป้าหมายและความคาดหวังของชุมชน สังคม และประเทศชาติ ประสิทธิภาพเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา สถานศึกษาจะอยู่รอดและมั่นคงได้ ขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ประสิทธิภาพเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจว่าการบริหารงานของสถานศึกษาสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใดเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดและวัดความสำเร็จกับวัตถุประสงค์ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2553)

การให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ จึงเป็นการวางแผนปฏิบัติงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องตั้งแต่ต้นจนลำดับสุดท้าย เพราะการนิเทศเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นที่ยอมรับในปัจจุบันว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงเกี่ยวกับการสอนทั้งหมด ดังนั้นไม่ว่าจะพิจารณาในแง่มุมใดก็ตาม ผู้บริหารสามารถใช้การนิเทศเป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหารการนิเทศ จึงมีความสำคัญที่ผู้บริหารไม่อาจหลีกเลี่ยงได้และจะต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบการบริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการทำงานร่วมกับครู และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน เพื่อมุ่งจุดหมายอันเดียวกัน คือ ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดคือ มีผลสำเร็จทางการเรียนสูง หรือเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกลวิธีหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง การที่จะบริหารงานโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพผู้บริหารควรได้นำหลักการมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะครูผู้สอน ร่วมรับผิดชอบตัดสินใจในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความรู้สึกในความเป็นเจ้าของ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้องสร้างความเข้มแข็งในการบริหารโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553)

จากความสำคัญของการบริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่มุ่งเน้นให้เกิดการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารสถานศึกษาที่การเน้นการมีส่วนร่วมคิดของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดในการวางแผน การพัฒนาปรับปรุงการบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา ให้มีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นสามารถสนองนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

2. เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามระดับการศึกษา อายุ และ ประสบการณ์ทำงาน

สมมุติฐานของการวิจัย

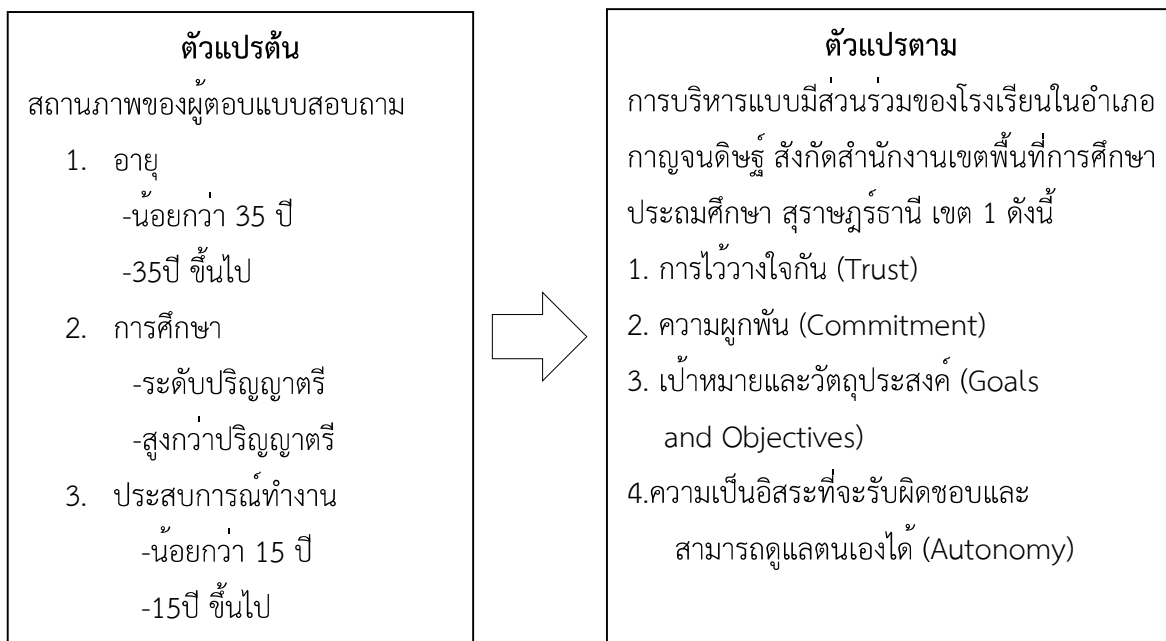
1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน

2 ครูที่มีช่วงอายุต่างกันประเมินการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน

3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกับประเมินการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

งานวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ศึกษาตามแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ Swansburg (1996) ใน 4 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยคาดว่าจะเกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ทราบถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อนำประกอบการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมและการบริหารและการพัฒนาการบริหารต่อไป

2. ทราบการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรในการส่งเสริม การสร้างความเข้าใจและนำมาพัฒนาครูในพื้นที่

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการบริหารคุณภาพของโรงเรียนต่างๆ เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางในการสร้างแบบสอบถามได้ถูกต้องแม่นยำ

2. สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยและสร้างเครื่องมือให้เป็นไปตามกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยขอคำแนะนำเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในคณะ

3. นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความชัดเจนและถูกต้องของคำถามและสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขเมื่อได้นำเสนอแนะมา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อว่าตรงตามวัตถุประสงค์เพียงใด โดยใช้เกณฑ์ประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

5. นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์หรือเนื้อหา (Index of Item-Objective congruence: IOC) ซึ่งเกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.67- 100 ได้ค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.85 ถือว่าตรงตามวัตถุประสงค์ แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้

6. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น ตามวิธีการของ Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งการประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาได้มีการพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ดังนี้ (ศิริชัยกาญจนวาสิ, 2544)

7. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้องและเหมาะสมเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถาบันการศึกษา โรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 50 โรงเรียน เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล และติดตามรวบรวมแบบสอบถามจากสถานศึกษาด้วยตนเองตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแล้วประมวลผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ใช้แบบสอบถามประเมินข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ

- 1) ระดับการศึกษา
- 2) อายุ
- 3) ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา

ลักษณะแบบ สอบถามเป็นแบบกำหนดตัวเลือก (forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดค่าระดับของน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับคะแนน	หมายถึง
5	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด
4	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ มาก
3	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ปกลางกลาง
2	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อย
1	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำสถิติความถี่, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที มาวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พ.ศ. 2566 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ครูโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งหมด 191 คนที่ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00 จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 โดยครูโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พ.ศ. 2566 ที่มีอายุน้อยกว่า 35 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 ครูโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พ.ศ. 2566 ที่ทำการประเมินจำนวน 69 คนมีอายุมากกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.10 และครูโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พ.ศ. 2566 จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 70.20 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 15 และ อีก 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ในภาพรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้มีค่าเฉลี่ยเลขคิดมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการไว้วางใจกัน ด้านเป้าหมายและ และ ความพึงตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

1) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมิน ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

2) ครูที่มีอายุแตกต่างกันประเมินการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมิน ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

3) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ประเมินการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมิน ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาต่อไป

1. การศึกษาวิจัยเรื่องการกำหนดนโยบายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของโรงเรียนอื่นๆหรือ สห วิทยาการอื่นเพื่อให้ผลมาเทียบเคียงได้

2. การศึกษาวิจัยการสร้างความสนใจการพัฒนาการศึกษาให้เป็นเลิศทางการศึกษาโดยการนำ Soft Power ของ ชุมชน เป็นหลักในการส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

จากผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา และวิจัยครั้งต่อไปซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอข้อเสนอแนะ 2 ประการ คือ ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากผลการวิจัย การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านความผูกพันมีคะแนนการประเมินจากครูของโรงเรียนในอำเภอ กาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 น้อยที่สุดดังนั้นผู้วิจัยจึงเสนอว่า ควรมี การจัดกิจกรรมส่งเสริมความผูกพันองค์กรให้เกิดขึ้นในโรงเรียนเพื่อให้ครูและผู้บริหารเกิดการมีปฏิสัมพันธ์และเกิดความ ผูกพันต่อกันและกันและกับองค์กรอันจะนำไปสู่ความสามัคคีและการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรซึ่งก็คือโรงเรียน ร่วมกันและผลจากสิ่งนี้ย่อมส่งผลดีต่อนักเรียนในโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อเป็นประโยชน์ ในการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่สนใจทั่วไป ผู้วิจัยจึงขอ เสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. คุรุศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 และผลสัมฤทธิ์ทางการบริหารของโรงเรียน
2. คุรุศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในอำเภอกาญจนดิษฐ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพในด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เอกสารอ้างอิง

- จอมพงศ์ มงคลวนิช.(2556).การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2).จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์หา อิมโนบุญ (2559).การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความผูกพันต่อองค์กรของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. RBRU e-Theses. <https://etheses.rbru.ac.th/pdf-uploads/allfile-213-file01-2017-01-05-09-09-28.pdf>
- จันทร์หาณี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บุ๊คพอยท์ .
- จินตวีร์ เกษมสุข.(ม.ป.ป.).การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม.เอกสารประกอบการเรียนรู้ด้วย ตนเอง หมวดวิชาการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ฉลาด จันทร์สมบัติ และคณะ. (2553).การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น.วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2 (1),175- 189.
- ชัยอนานท์ แก้วเงิน.(2563).ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์].http://grad.vru.ac.th/Database_thesis/thesis/file_pdf/full_58B54650202.pdf
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2555). **ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 5).มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทับทิม แสงอินทร์.(2559).การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยาจังหวัดสุพรรณบุรี.[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].[https://www.spsc.chula.ac.th/upload_files/master-ทิพวรรณ](https://www.spsc.chula.ac.th/upload_files/master-ทิพวรรณเสนจันทร์ชัย.(2553).การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้เทคนิคขบ 5 กลีบ.วารสารวิชาการ.13(3)กรกฎาคม-สิงหาคม,36.)
- ประภาพรพรณ รักเลี้ยง. (2556). **หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา**.มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.
- ประสาร พรหมณา.(2553.17 กันยายน).การบริหารแบบมีส่วนร่วม.trang.nfe.go.th/alltis16/User Files/Pdf/wijaiman.pdf.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2554). **หลักการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ปราชาญา กล้าผจญ และ สมศักดิ์ คงเที่ยง.(2545).หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พรเทพ เหมรานนท์.(2564).การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2.[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี].RBRU e-Thisis, <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=383&group=20>

- ภาวดี อนันต์นาวี. (2553). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. ชลบุรี:มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). **การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ**. กรุงเทพมหานคร: บุ๊ค พอยท์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2553). **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ:อรุณการพิมพ์
- ราม เรือนทองดี.(2564).**การบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา).<http://etheses.aru.ac.th/thesisdetail.php?id=2035>
- วรชัย วิภูอุปโคตร.(2564).**แนวทางการบริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุค 4.0**.วารสารวิจัย มข. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับบัณฑิตศึกษา).9(1),60-69. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/gskkuhs/article/view/225009/170536>
- วราพจน์ บุขราคำมวดี. (2551). **องค์กรและการจัดการ**. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ศิริพร แสงสุตา.(2555).**การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษานครนายก**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- สังเวียน มาลาทอง.(2556).**การศึกษาสภาพการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. RBRU e-Theses. <https://etheses.rbru.ac.th/pdf-uploads/allfile-176-file01-2016-02-25-10-37-52.pdf>
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). **การบริหารงานวิชาการ**. บุ๊ค พอยท์.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง.(2545).**รูปแบบการมีส่วนร่วมในสถานศึกษา**.วารสารวิชาการกรมวิชาการ. 5 (4),50.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.(ม.ป.ป.).**โรงเรียนในสังกัด**.<https://www.surat1.go.th/index.php?d=page&id=17>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). **สภาวะการศึกษาไทยปี 2559/2560** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุรภาพ นาคนชม และ ณภัสวรรณ ธนาพงษ์อนันท์.(2565).**การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครู สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม**.วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์. 6 (2), 83 – 96
- สุรภาพ นาคนชม.(2564).**การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม**. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. <http://202.28.34.124/dspace/bitstream/123456789/1453/1/60010586032.pdf>
- สุนภา คุ่มชัย. (2552). **ความผูกพันของบุคลากรต่อหน่วยงานราชการ : กรณีศึกษากรมชลประทาน**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และเอกชน มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- อรุณี ทองนพคุณ.(2558).**การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา**. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. RBRU e-Theses. <https://etheses.rbru.ac.th/pdf-uploads/allfile-166-file01-2016-02-09-09-26-31.pdf>
- Anthony, William P. (1978) .**Participative Management**. Massachusetts: Addison-Wesley
- Armstien, S.R. (1969). “A Ladder of Citizen Participation.” **Journal of the American Institute of Planners**.35(4),216-224

- Best, John W. (1978). *Research in Education*. 4th ed. Englewood cliffs: Prentice Hall.
- Bryman, A. (1986). *Leadership and Organization*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Cohen, John M., and Uphoff, T. Norman. (1977). *Rural development participation*. New York: Rural Development Committee Center for International Studies Cornell University.
- Davis, Keith. (1981). *Human behavior at work: Organizational behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Dendero and Grace Marie, School-Based Decision Making on Student Achievement as Academic Skills. *Dissertation Abstracts International*, 59-04 A: 66.
- Dissertation Abstract International 55, 4 (October 1994): 1395.
- Dikmen Ada, B., Zembat, R. (2022). An Examination of Creative Leadership Skills of Preschool Administrators and Teachers. *International Journal of Educational Research Review*, 7(3), 143-156.
- Elliont, D.C. "Collaborative decentralized management and perceptions of quality schooling outcome." *Dissertation International* 52, 10 (1994): 3468-A.
- Frederic Herzberg, Mausner Barnard and B.B. Snydermen. *The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons, 1959.
- Georgia, K., Irene, I., (2018, April 27). *Participatory-collaborative administration of a school unit: The role of the Teachers' Council*. <https://mpr.ub.uni-muenchen.de/98731/>
- Gordon, Judith R. (1987). *A diagnostic approach to organizational behavior*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (1991). *Educational Administration: Theory Research and Practice*. 4th ed. New York: Harper Collins.
- Kottennavar, Gayatri R. (2016). "Teachers' Participation in School Administration and Attitude Towards Teaching Profession of Secondary School Teachers." *Indian Streams Research Journal* 6(1) : n.pag.
- Likert, Rensis. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Likert. (1967). *The Human Organization*. New York: McGraw-Hill Book Co.,
- Lunenburg, Fred C. and Allan C. Ornstein. (2012) *Educational Administration: Concepts and Practices*, 6th ed. CA: Wadsworth Cengage Learning.
- Mausner, Winifred W. "Faculty Members' Personal Characteristics and Perceptions of Organizational Climate to Their Levels of Organizational Commitment."
- McClelland, David C. (1961) *The Achieving Society*. New York: Van Nostrand.
- Person, J.L. (1994). "An examination of the relationship between participative management and perceived institutional effectiveness in North Carolina community colleges." *Dissertation Abstracts International* 53.
- Piazza-Georgi, B. (2002). "The role of human and social capital in growth: Extending our understanding." *Cambridge Journal of Economics*. 26, 461.
- Steers, R.M. (1977). Antecedents and Outcomes of Organization Commitment. *Administrative Science Quarterly*.

Swansburg, Russell C. (1996). **Management and Leadership for Nurse Managers**. Boston: Jones and Bartlett Publishers.

Uzunlar,N., Aktunç,H.,Tavukcuođlu,H.,Öznacar,B.(2023).Investigation into Management Styles and Creative Leadership Characteristics of School Administrators.**Journal for Educators,Teachers and Trainers**.14(4),311-318.DOI: 10.47750/jett.2023.14.04.026.

Yousuf,M.I.,Parveen,Q.,Dahar, M.A.,(2013).Teachers' Participatipn in School Admimistration at Elementary School of Punjab.**Educational Research International Educational Research International**.2(3),19-24.

Yukl ,Gray A.(1981).**Leadership in Organization**. New Yok: Prentice-Hill.